



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร
อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร

ที่.....๕๔/๒๕๖๗.....วันที่.....๒๐.....เดือน.....มิถุนายน.....พ.ศ.....๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT Online 2024

ข้อ O30 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี กำหนดระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนแบบออนไลน์ ประจำปี 2567 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT โดยให้โรงเรียนรายงานข้อมูลออนไลน์ (เพื่อตรวจสอบข้อมูล) ภายในวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2567 นั้น ในการนี้ โรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร ได้จัดทำรายงานข้อมูล ข้อ O30 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนชุมชนบ้านปากห้วย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดังรายละเอียดแนบและขออนุญาตเผยแพร่เอกสารฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ..........ผู้จัดทำข้อมูล

(นางสาวภัทรวรรณ ประเสริฐสังข์)

ครูโรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร

ความเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน

- ทราบ
- อนุมัติ
- ดำเนินการตามที่เสนอ

ลงชื่อ..........

(นายรัชชัย โสมาสวน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของโรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการพ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาตเนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558							
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	2.1 การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวก 2.2 การขอรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากผู้มาติดต่อราชการ		√				√	- มาตรการ No Gift Policy
			√				√	

3. การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>3.1 จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามTOR</p> <p>3.2 เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็นคู่สัญญาหรือคู่ค้ากับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง</p> <p>3.3 มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะค่าที่พัก เป็นต้น</p> <p>3.4 การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามรูปแบบรายการ/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด</p> <p>3.5 การจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษา ที่อาจมีการแอบแฝงหรือเกินความจำเป็นทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า</p>		✓				✓	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ✓ - อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ - ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ✓ - สร้างความตระหนักในการเป็นข้าราชการที่ดีชี้แจงให้เกิดความเข้าใจในระเบียบและการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ - แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ✓ - กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง - ดำเนินการกิจกรรมทุกครั้งต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ - ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ
----------------------	--	--	---	--	--	--	---	--

								<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติ ตามแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน - ผู้บริหาร กำกับ ติดตามใช้จ่าย งบประมาณและให้รายงานผลการ ดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ
4. การบริหารงานบุคคล	<p>4.1 การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม</p> <p>4.2 มีการรับบุคลากรที่เป็นเครือญาติ หรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์ เข้าทำงาน</p> <p>4.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออก ข้อสอบ อาจมีการจัดทำ เอกสารเพื่อจำหน่าย แจก หรือ กระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ตนเองและผู้เข้าสอบ คัดเลือก</p>		√				√	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหลักเกณฑ์ในการ บริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็น รูปธรรม - มาตรการแสดงเจตนาธรรมในการนำ หลักคุณธรรมใช้ในการบริหารงานของ ผู้บริหาร - การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ของการสอบคัดเลือกมีการ แต่งตั้งคำสั่งประกาศการรับสมัคร - เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับ ผลประโยชน์ แต่งตั้งคณะกรรมการ การสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่มี ประสิทธิภาพเหมาะสมกับตำแหน่งงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง

ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
1	ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสียหายระดับสูง (High Risk : H)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 - 8 คะแนน
4	ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 - 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสียหาย	คะแนนระดับความเสียหาย	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสียหายสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ้าย้อนความเสี่ยง	■ สีแดง
เสียหายสูง (High)	9 - 14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	■ สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	■ สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	■ สีเขียว

ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

