

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อการป้องกันการทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดปัญหา ทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายหรือเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ขอ ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ของโรงเรียนดงเย็นพิทยาคาร มีดังนี้

ประเด็นที่คาดว่าจะเสี่ยงต่อการทุจริต	รายละเอียดพฤติกรรมเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง การเกิด การทุจริต (๕)	ระดับของ ผลกระทบ (๕)	มาตรการป้องกันและ การจัดการความเสี่ยง
๑. ทรัพย์สินของ ทางราชการสูญ หาย	การไขและเก็บ รักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์ กีฬา อุปกรณ์สำนัก งาน อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ เป็นต้น	๒	๒	มีการทำทะเบียน ควบคุมการใช้งาน และการเบิกจ่าย อุปกรณ์อย่างเป็น ระบบ
๒. ละทิ้งเวรยาม รักษาการณ	ไม่มาปฏิบัติ หน้าที่ ตามวันและเวลาที่ ได้รับมอบหมาย	๒	๒	มีการทำสมุดลงเวลา เวรยามรักษาการณ จัดเวรยามแบบคู ติดตั้งกล่องวงจร และ แต่งตั้งผู้ตรวจเวรยาม รักษาการณ
๓. มาปฏิบัติ ราชการชากวา กำหนด	มาปฏิบัติราชการ เกินเวลาที่ กำหนด	๓	๓	มีการทำสมุดลงเวลา มาปฏิบัติราชการ การสแกนลายนิ้วมือ การติดตั้งกล่องวงจร ปิดเพื่อสังเกตการณ

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเลี่ง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเลี่ง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ ความเลี่งแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเลี่ง	ช่วงคะแนน
๑	ความเลี่งระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเลี่งระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเลี่งระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเลี่งระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

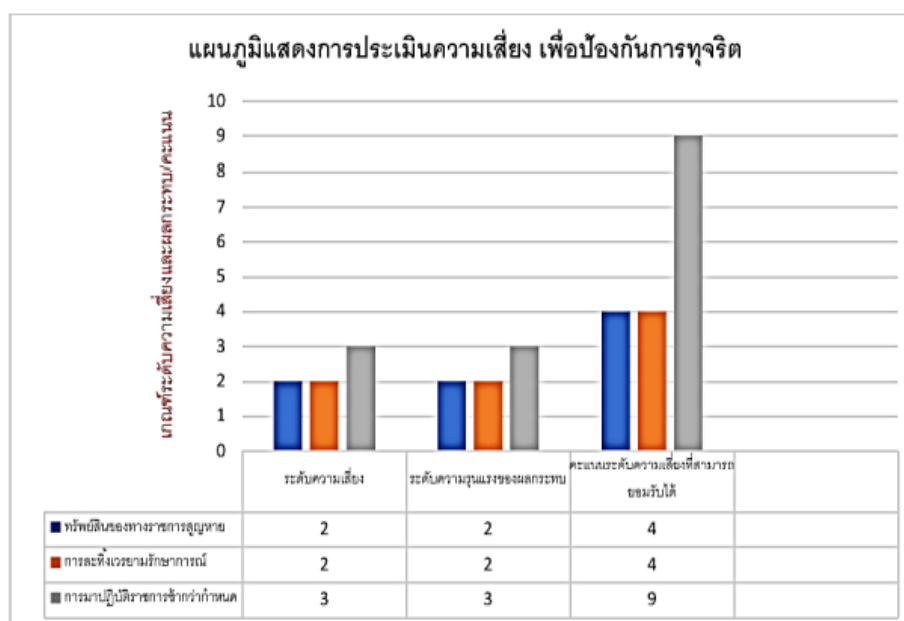
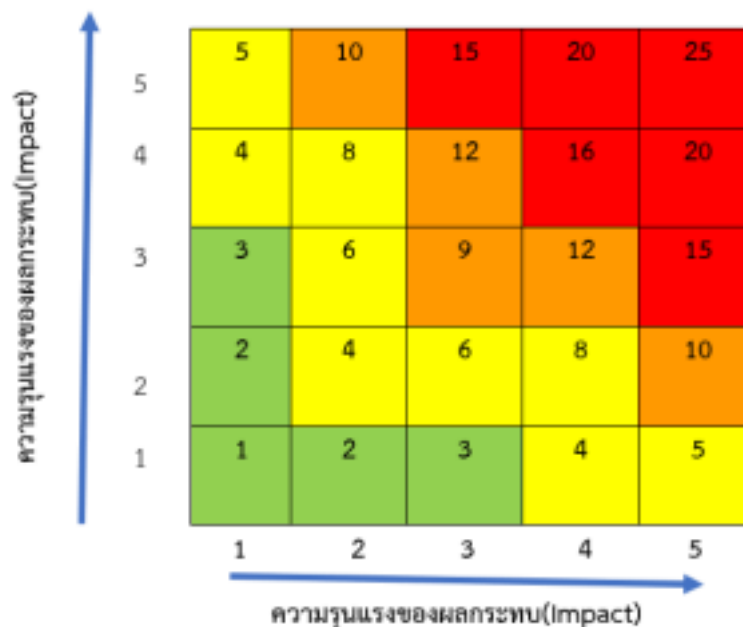
ในการวิเคราะห์ความเลี่งจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเลี่ง (Risk Profile) ที่ได้จากการ พิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเลี่งจากโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) และผลกระทบ ที่ เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเลี่งที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเลี่ง= โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

จัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใชเกณฑ์ใน การจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเลี่ง	คะแนนระดับความเลี่ง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เลี่งสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕	มีมาตรการลดและประเมิน ช้ำหรือถายโอนความเลี่ง	สีแดง
เลี่งสูง (High)	๙ - ๑๔	มีมาตรการลดความเลี่ง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘	ยอมรับความเลี่งแต่มีมาตรการ ควบคุมความ เลี่ง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓	ยอมรับความเลี่ง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



จากแผนภูมิแสดงการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต สรุปได้ว่า

ประเด็นที่ ๑ ทรัพย์สินของทางราชการสูญหาย คือ การใช้และการเก็บรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์สำนักงาน อุปกรณ์อาคารสถานที่นั้น อยู่ในโอกาสระดับที่ ๒ ความเสี่ยงน้อย มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง ความรุนแรงหรือผลกระทบอยู่ระดับที่ ๒ เกณฑ์ระดับน้อย จึงส่งผลกระทบต่อบุคคลากรทำให้เกิดความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง ซึ่งแสดงถึงขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้อยู่ในระดับ ๔

คะแนน เสี่ยงปานกลาง ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ประเด็นที่ ๒ ละทิ้งเวรยามรักษาการณ์ ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ตามวันและเวลาที่ได้รับมอบหมายอยู่ในโอกาสระดับที่ ๒ ความเสี่ยงน้อย มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง ความรุนแรงหรือผลกระทบอยู่ระดับที่ ๒ ในเกณฑ์น้อย จึงส่งผลกระทบต่อบุคลากรทำให้เกิดความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง ซึ่งแสดงถึงขอบเขตของระดับ ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้อยู่ในระดับปานกลาง ๔ คะแนน ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ประเด็นที่ ๓ มาปฏิบัติราชการหากำหนดอยู่ในโอกาสระดับที่ ๓ ความเสี่ยงปานกลาง มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง ความรุนแรงหรือผลกระทบอยู่ในระดับที่ ๓ ส่งผลกระทบต่อปานกลาง จึงส่งผลกระทบต่อบุคลากรทำให้เกิดการสวามิภักดิ์ที่ไม่เหมาะสม ซึ่งแสดงถึงขอบเขตของระดับ ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้อยู่ใน ระดับสูง มี ๕ คะแนน และมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง